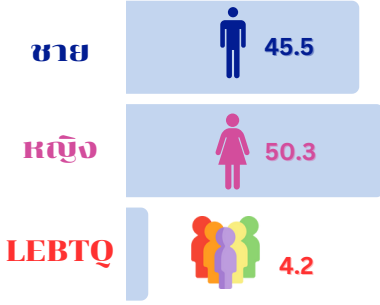
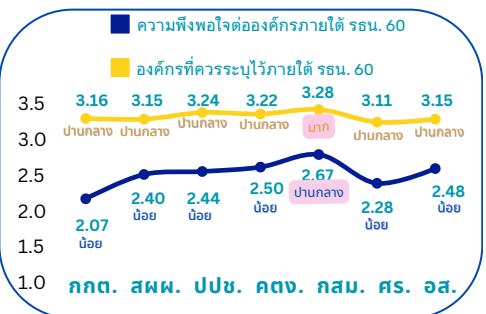


ผลการวิจัยความเห็นประชาชนต่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 (ฉบับปัจจุบัน) และการมีส่วนร่วมของประชาชนในประเทศไทย

สมาคมสิทธิเสรีภาพของประชาชน (สสส.) ร่วมกันนักวิชาการอิสระ เก็บข้อมูลวิจัยจาก 5 กลุ่ม คือ กลุ่มนักเรียน/นักศึกษา, นักวิชาการ, เกษตรกร, แรงงาน และสื่อมวลชน โดยกระจายทุกภูมิภาคทั่วประเทศ จำนวน 1,250 ตัวอย่าง



ประชาชน 91.0 % เห็นว่าประเทศไทยต้องมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่แทนรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560



ความคิดเห็น

- รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 เป็นรัฐธรรมนูญที่มีเจตนารมณ์เพื่อการสืบทอดอำนาจของคณะรัฐประหาร **70.9 %**
- เนื้อหาของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ทำให้สิทธิและเสรีภาพของประชาชนลดลง **82.3 %**
- กระบวนการแก้ไขรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 มีปัญหา เพราะแก้ไขยากเกินไป **80.3 %**

สาระสำคัญที่ควรระบุไว้ใน รธน. ฉบับใหม่

- กำหนดหมวดว่าด้วย **สิทธิ เสรีภาพของประชาชน** ที่นำไปอ้างอิงให้มีผลได้ตามกฎหมาย เพื่อปกป้อง และคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพของประชาชน (98.9 %)
- กำหนด **บทลงโทษการทำรัฐประหาร** ให้ชัดเจน เพราะถือเป็นการยึดอำนาจและล้มล้างระบอบการปกครองประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (90.1 %)
- ศาลรัฐธรรมนูญ **ไม่ควรใช้อำนาจยุบพรรคการเมือง และตัดสิทธิทางการเมือง** เนื่องจากขัดกับหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตย และขัดกับกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมือง และสิทธิทางการเมือง (87.2 %)
- กำหนดให้สามารถ **ถอดถอนนักการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญ หรือผู้บริหารท้องถิ่น** ออกจากตำแหน่งได้ (92.5 %)
- ให้ความสำคัญกับ **สิทธิ ความเสมอภาคของบุคคล และความเสมอภาคทางเพศ** (98.2 %)
- องค์ประกอบและ **กระบวนการสรรหาองค์กรตามรัฐธรรมนูญ** มีสัดส่วนเหมาะสม และยึดโยงกับประชาชน (96.5 %)
- ยกเลิกวุฒิสภา (สว.)** และกำหนดให้มีสภาเดียว คือ สภาผู้แทนราษฎร (สส.) (85.5 %)

กระบวนการได้มาของ รธน. ฉบับใหม่

- การร่างรัฐธรรมนูญควรเปิดโอกาสให้ **ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม** ตั้งแต่เริ่มต้น และเสนอความคิดเห็นได้ในทุกขั้นตอน (98.3 %)
- จัดให้มี **สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (สสร.)** ครบทุกจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน (97.6 %)
- เปิดโอกาสให้กลุ่มอาชีพต่าง ๆ** เช่น นักเรียน/นักศึกษา, นักวิชาการ, เกษตรกร, แรงงาน และสื่อมวลชน รวมทั้งกลุ่มสตรี เลือกตัวแทนเข้ามาเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (97.4 %)
- การออกเสียงลงประชามติรับร่างรัฐธรรมนูญ** ของประชาชนไม่ควรเกิน 2 ครั้ง ประกอบด้วย (94.5 %)
 - ครั้งที่ 1 การลงประชามติก่อนยกร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับที่ พ.ศ.
 - ครั้งที่ 2 การลงประชามติเมื่อรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ร่างเสร็จแล้ว
- ก่อนลงประชามติรับร่างรัฐธรรมนูญต้องกำหนดให้มี **การรณรงค์เผยแพร่** เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนอย่างทั่วถึง (98.7 %)
- การจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของทุกฉบับ **ควรมีตัวแทนประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วม** (98.2 %)
- เพื่อป้องกันการล้มล้างรัฐธรรมนูญ **ควรทบทวนรัฐธรรมนูญทุก ๆ 5 ปี** โดยเป็นหน้าที่ของรัฐสภาผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นประชาชน (96.5 %)



ใบแจ้งข่าว

ผลการวิจัยความเห็นประชาชนต่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 (ฉบับปัจจุบัน) และการมีส่วนร่วมของประชาชนในประเทศไทย

วันอาทิตย์ที่ 15 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมมูลนิธิ 14 ตุลาคม (แยกคอกวัว) ถนนราชดำเนินกลาง กรุงเทพฯ ดร.เบญจพร บัวสำลี นักวิชาการและนักวิจัย พร้อมคณะ ได้นำเสนอผลการสำรวจ “**ความเห็นประชาชนต่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 (ฉบับปัจจุบัน) และการมีส่วนร่วมของประชาชนในประเทศไทย**” จำนวน 1,250 ตัวอย่าง โดยกระจายทุกภูมิภาคทั่วประเทศจาก 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักเรียน/นักศึกษา, นักวิชาการ, เกษตรกร, แรงงาน และสื่อมวลชน โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ การทำงานขององค์กรภายใต้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 อาทิเช่น กกต. ปปช. กสม. ศาลรัฐธรรมนูญ องค์กรอัยการ เป็นต้น สาระสำคัญและกระบวนการได้มาของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ รวมทั้งการมีสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ หรือ สสร. ในระดับจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน ผลการศึกษาพบว่า

ประชาชน 91 % เห็นว่าประเทศไทยต้องมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่แทนรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 โดย 70.9% เห็นว่ารัฐธรรมนูญ 2560 มีเจตนารมณ์เพื่อการสืบทอดอำนาจของคณะรัฐประหาร, 82.3% เห็นว่าเนื้อหาสาระทำให้สิทธิและเสรีภาพของประชาชนลดลง และ 80.3% เห็นว่ากระบวนการแก้ไขรัฐธรรมนูญ 2560 มีปัญหาและยากเกินไป

องค์กรภายใต้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ที่**ประชาชนมีความพึงพอใจกับการทำงานมากที่สุด คือ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ** รองลงมา (เรียงลำดับมากไปหาน้อย) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน, สำนักงานอัยการสูงสุด, คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน, ศาลรัฐธรรมนูญ และคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นองค์กรที่ประชาชนพึงพอใจกับการทำงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

องค์กรภายใต้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ที่**ประชาชนมีความเห็นว่าควรระบุไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ คือ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ** รองลงมา (เรียงลำดับมากไปหาน้อย) คือ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน, คณะกรรมการการเลือกตั้ง, สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และสำนักงานอัยการสูงสุด (จำนวนเท่ากัน) และศาลรัฐธรรมนูญ เป็นองค์กรที่ประชาชนมีความเห็นว่าควรระบุไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สาระสำคัญที่ควรระบุไว้ใน รธน. ฉบับใหม่มีดังนี้

98.9% เห็นว่าควรกำหนดหมวดด้วยสิทธิ เสรีภาพของประชาชนที่นำไปอ้างอิงให้มีผลได้ตามกฎหมาย เพื่อปกป้องและคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพของประชาชน

90.1% เห็นว่าควรกำหนดบทลงโทษการทำรัฐประหารให้ชัดเจน เพราะถือเป็นการยึดอำนาจ และล้มล้างระบอบการปกครองประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

87.2% เห็นว่าศาลรัฐธรรมนูญไม่ควรมีอำนาจยุบพรรคการเมือง และตัดสิทธิทางการเมือง เนื่องจากขัดกับหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตย และขัดกับกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมือง และสิทธิทางการเมือง

92.5% เห็นว่าควรกำหนดให้สามารถถอดถอนนักการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญ หรือผู้บริหารท้องถิ่นออกจากตำแหน่งได้

98.2% เห็นว่าควรให้ความสำคัญกับสิทธิ ความเสมอภาคของบุคคล และความเสมอภาคทางเพศ

96.5% เห็นว่าควรองค์ประกอบและกระบวนการสรรหาองค์กรตามรัฐธรรมนูญมีสัดส่วนเหมาะสม และยึดโยงกับประชาชน

และ 85.5% เห็นว่าควรยกเลิกวุฒิสภา (สว.) และกำหนดให้มีสภาเดียว คือ สภาผู้แทนราษฎร (สส.)

กระบวนการได้มาของ รธน. ฉบับใหม่

98.3% เห็นว่าการร่างรัฐธรรมนูญควรเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่เริ่มต้น และเสนอความคิดเห็นได้ในทุกขั้นตอน

97.6% เห็นว่าต้องจัดให้มีสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (สสร.) ครบทุกจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน

97.4% เห็นว่าควรเปิดโอกาสให้กลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น นักเรียน/นักศึกษา, นักวิชาการ, เกษตรกร, แรงงาน และสื่อมวลชน รวมทั้งกลุ่มสตรีเลือกตัวแทนเข้ามาเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ

94.5% เห็นว่าการออกเสียงลงประชามติรับร่างรัฐธรรมนูญของประชาชนไม่ควรเกิน 2 ครั้ง ประกอบด้วย

ครั้งที่ 1 การลงประชามติก่อนยกร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับที่ พ.ศ.

ครั้งที่ 2 การลงประชามติเมื่อรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ร่างเสร็จแล้ว

98.7% เห็นว่าก่อนลงประชามติรับร่างรัฐธรรมนูญต้องกำหนดให้มีกรรมรงค์เผยแพร่ เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนอย่างทั่วถึง

98.2% เห็นว่าการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของทุกฉบับ ควรมีตัวแทนประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วม

96.5% เห็นว่าเพื่อป้องกันการล้มล้างรัฐธรรมนูญ ควรทบทวนรัฐธรรมนูญทุก ๆ 5 ปี โดยเป็นหน้าที่ของรัฐสภาผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นประชาชน

